

Почти 90 лет Адвентисты Седьмого Дня не имели церковного руководства. В один голос они заявляли: «Мы не имеем никакого кредо, кроме Библии». Слуга Божья писала: «Библия и только одна (Библия должна быть нашим мерилем и (основой единства, основанием убеждения, вероучения, единственным союзом объединения. Все, кто склоняются перед Святым Словом, будут в гармонии». S.M.book I,p.416

«Слово Божье превыше любого человеческого закона. Слова «так говорит Господь» не должны подменяться словами «так говорит церковь» или «так говорит государство»».

В организации Генеральной конференции в 1863 г. не было сделано и намёка на установление церковного руководства. Однако, по мере роста и увеличения церкви АСД, на служение приходило все больше молодых людей, которые не имели твердых убеждений в наших доктринах. Тогда была выражена озабоченность по поводу того, что эти люди не смогут иметь ясного видения при решении различных ситуаций, возникающих в церкви. В связи с этим были высказаны мысли (о необходимости иметь свод правил, который помогал бы поддерживать порядок служения. Главное решение было принято в 1883 году, когда ГК назначила комитет для изучения вопроса по созданию церковного руководства АСД. После серьезного обсуждения комитет при ГК единогласно проголосовал не рекомендовать создание свода правил в церкви АСД. Их доводы были убедительны и были записаны в Review and Herald.

«На последней ежегодно проводимой встрече конференции было рекомендовано разработать инструкции по церковному руководству, и для рассмотрения этого вопроса был назначен комитет. Председатель комитета W. H. Littlejohn сообщил, что комитет подготовил серию статей с инструкциями для церковных служителей, которые напечатаны в Review под заголовком «Церковное руководство». Было принято во внимание, что публикация этих инструкций даст возможность ознакомиться с ними и сделать критические замечания до окончательного рассмотрения их на сессии. После того, как этот вопрос был рассмотрен, Elds S.N. Haskell, G.I. Butler, H.A. St. John и W.C. White проголосовали за следующее: «Председательствующий назначит комитет из 10 членов, которые совместно с ГК рассмотрят и обсудят вопрос о церковном руководстве». «Мнение комитета, назначенного для обсуждения вопроса о необходимости церковного руководства, было единогласным - церковное руководство имеет нецелесообразно. Мы считаем это ненужным, т.к. уже и без церковного руководства имеем большие трудности, связанные с церковной организацией. По этому вопросу у нас существует полное согласие. Многие справедливо видят в установлении определенных правил отступление от библейских принципов. Наша церковь всегда это отклоняла... Если мы будем иметь церковное руководство, мы опасаемся, что многие,

особенно те, кто только ещё начинает проповедовать, будет использовать это руководство при решении религиозных вопросов в большей мере, чем исследовать Библию и искать руководства Духа Божьего. Это было бы препятствием в получении уникального религиозного опыта и в познании разума Божьего. Именно по этой причине другие христианские церкви, предпринявшие подобные шаги, начали терять сначала свою простоту, а затем превратились в формальные и духовно безжизненные общества. Почему же мы должны подражать им? Комитет считает, что мы должны действовать в соответствии с Библией, а не выработывать правила церковного управления и церковные постановления".

Ознакомившись с докладом комитета, ГК единогласно проголосовала за принятие этой рекомендации. Через неделю Д. Батлер, президент ГК, привел убедительные причины отказа от церковного руководства. В статье «Нет-Церковному руководству» мы читаем следующее:

«Автора этой статьи попросили на недавней ГК сделать через Ревью, краткий отчет действий, принятых в отношении церковного руководства. Последние 4-5 лет у некоторых наших братьев было желание иметь какой-то свод правил для использования молодыми служителями и церковными тружениками и т.д. Думалось, что это приведет к объединению во всех частях церковного поля и послужит средством для инструкции тем, кто является неопытным, и будет удобным во многих отношениях. Несколько лет тому назад были сделаны шаги, чтобы приготовить такое церковное руководство, но некоторое время оно оставалось незавершенным. В прошлом году на конференции в Риме этот вопрос был поднят на обсуждение, и три брата были назначены в комитет приготовить церковное руководство и предложить его на Конференции в этом году для одобрения или для отклонения. В течении прошедшего лета суть того, что они приготовили, появилась в Ревью и несомненно было хорошо обдумано читателями. На недавней Конференции комитет из 13 ведущих братьев был назначен, чтоб обсудить весь этот предмет и сделать доклад. Они сделали так, и единогласно рекомендовали сессии Конференции, что это будет не целесообразно иметь церковное руководство. Их причины вкратце были даны в докладе Конференции и опубликованы в Ревью. Конференция действовала по этой рекомендации и совершенно единогласно решила против того, чтобы иметь церковное руководство. Делая так, они не имели намерения выказать неуважение к достойным братьям, которые прилежно трудились, готовя такой труд. Они представили много хорошей информации, и дали много ценных советов в отношении церковного устройства, проведения членских собраний, и многих других важных вопросов, и несомненно хорошо поработали, как и другие бы сделали на их месте. Причины, стоящие за этим действием, носят куда более глубокий характер. Они относятся вообще к сути, желанию иметь какое-либо церковное руководство. Библия содержит наше кредо и дисциплину. Она снабжает Божьего человека всем необходимым для хорошей работы. Что она не открывает в отношении церковной организации и управления, обязанностей служителей и тружеников, и других близких

тем, не должно определяться взыскательно (в строгом порядке). Это должно быть оставлено на индивидуальное суждение под водительством Духа Святого. Будет ли лучше иметь книгу указаний такого вида, Дух Святой несомненно пойдет дальше и оставит на записи отпечаток вдохновения. Человек не может безопасно дополнить это своим слабым суждением. Все попытки сделать это в прошедшем доказали плачевный провал. Изменение обстоятельств требует изменений в действиях. Бог требует от нас изучать важные принципы, которые Он открыл в Его слове, но путь провозглашения их Он оставляет для индивидуального суждения, обещая небесную мудрость в повседневных нуждах. Его служители должны постоянно находиться в положении, где они чувствуют их беспомощность и нужду в искании Бога для просвещения, а не идти к какому-то церковному руководству за уже определенными указаниями, помещенными туда другими невдохновенными людьми. Временные, узко-определенные (специфические) указания (постановления) имеют склонность к слабости, нежели к силе. Они ведут более к зависимости, нежели к самостоятельности. Лучше сделать некоторые ошибки и научиться надлежащим урокам из них, чем идти по пути, очерченному суждениями, которые имеют ограниченную сферу для размышления и рассуждения.

Поддержавшие церковное руководство братья указывали, что такое руководство не будет дисциплинарным требованием или авторитарным воздействием при решении спорных вопросов. Они предлагали использовать инструкцию по церковному руководству лишь как пособие тем, кто имеет мало опыта. Они, очевидно, не предполагали, что правила, разработанные ГК, в определенный день приобретут необычайный вес и станут обязательным руководством для большинства наших молодых служителей, что такое руководство постепенно станет всеобщим и полновластным. Те же, кто не будет следовать этому руководству, будут считаться нарушителями установленных принципов церковного порядка. И действительно, разве не такова цель церковного руководства? И какая польза от церковного руководства, если не достижение этого результата? Но пойдет ли все это на пользу? Будут ли шире познания наших служителей, будут ли они соответствовать первоначальному источнику, будут ли они независимы и самостоятельны? Будут ли они действовать лучше в критических ситуациях? Будет ли их духовный опыт глубже, а их суждения достойными доверия? Мы считаем, что (с появлением церковного руководства) тенденция прямо противоположная.

Религиозное движение, в котором мы задействованы, должно быть готово, встретить такое же влияние, через которое прошли все подлинные реформационные движения. После достижения определенной величины, они почувствовали нужду в единообразии, и чтоб достичь его они попытались приготовить свод правил для неискушенных, неопытных. Эти правила стали расти в объеме и силе воздействия, пока не стали принимаемы всеми, приняв в действительности авторитарную силу. Однажды начав этот путь, невозможно остановиться, до тех пор пока не придет конец.

Их история перед нами. Мы не имеем желания следовать этому. Следовательно, мы были без церковного руководства при образовании. Наши братья, которые имели благосклонность к такому труду, вероятно, не ожидали такого вывода. Очень удивительно, что другие деноминации не сделали это первыми. Конференция думала, что лучше даже не дать и намёка на это. До сих пор у нас хорошо получалось с нашей простой организацией без церковного руководства. Единение преобладало повсеместно, Трудности перед нами, что касается организации, являются куда меньшими, чем те, которые мы имели в прошлом. Мы сохранили простоту и имеем благоденствие, делая так. Самое лучшее, чтобы всё осталось прежним. По этим и другим причинам создание церковного руководства было отвергнуто. Возможно, что этот вопрос никогда больше не будет выдвинут на обсуждение». Review and Herald, November 27, 1883.

К сожалению, 49 лет спустя, новое поколение адвентистских лидеров не прислушалось к этому совету. И в 1932 году был издан первый свод правил. Плоды этого пророческого предупреждения мы сегодня и пожинаем.

Этот материал был напечатан в декабре 2003 г. на форуме seminary.ru - совершенный порядок бывает только при диктатуре. В форуме участвовали студенты Заокской духовной академии, а также все желающие. Через неделю форум закрыли "по техническим причинам"...