

Елена Уайт - искренняя женщина, которая имела помазание Духа Святого, что давало ей возможность понимать глубины Библии и делиться этим пониманием с церковью Божией. Помимо этого ей были даны также видения и прямые пророчества. И дьявол будет делать все, чтобы люди перестали использовать ее книги. На мой взгляд, особенно ему удалось сделать две вещи:

1. В некоторых наших церквях, например, в Германии, труды Е.Уайт вообще не читаются и не изучаются. Более того, они даже запрещены.

2. В других церквях ее книги преподносятся так искаженно, что порой вступают в противоречие с элементарной логикой и даже с положениями Писаний. Такое "изучение" отталкивает здравомыслящих людей от трудов Е.Уайт.

Я помню, что испытывал значительные затруднения, когда слушал споры представителей миссии с представителями Конференции: оппоненты сыпали цитатами из трудов Духа пророчества, и казалось, что правы и те, и другие. А кто же на самом деле прав?

Давайте уясним для себя кое-что: Е.Уайт писала 100 и более лет тому назад; книги она писала, находясь в США и в Австралии; каждая часть ее трудов затрагивает все церкви, всех верующих, имеет значение для всех людей, но есть свидетельства, которые касаются определенных людей, которые написаны к определенным общинам, находящимся в определенных условиях того времени. Мы не читали всех трудов Е.Уайт. Только часть ее трудов переведена на русский язык. И из этой части не все напечатано у нас. Из того, что напечатано, мы купили тоже далеко не все. А если и купили, сколько мы прочли? Вот и представьте себе, какой процент из ее трудов нам известен. Так что наши споры с использованием трудов Е.Уайт похожи на споры о вере, которые могли бы вести люди, знающие из Библии только 4 Евангелия. Пользуясь трудами Духа Пророчества, нужно делать поправку на разницу в географическом положении наших стран и на разницу между тем временем, когда это было написано и нашими днями.

Позволю себе по этому поводу небольшую иллюстрацию из истории нашей великой страны. В конце 50-х гг., побывав в США, Хрущев предложил ввести в нашем сельском хозяйстве новую культуру - кукурузу. И рьяные чиновники, желая выслужиться перед

руководством, стали сеять ее везде: и в средней полосе, и в Сибири, и в северных районах. Конечно же, такие сельскохозяйственные изыски успехом не увенчались.

А теперь несколько вопросов. Кукуруза - хорошая культура? Да. Для всего мира хорошая и полезная? Да! Значит ли это, что ее можно сажать в любых регионах без учета местных специфических условий, не изучив до конца агрономические методы ее выращивания? Да нет же. Мы должны учитывать географические особенности тех мест, где хотим ее сажать. Также мы должны полностью изучить методику выращивания культуры.

Теперь несколько вопросов по аналогии. Книги сестры Уайт важны для нас? Да, конечно! Они имеют значение для всего мира? Конечно! Значит ли это, что мы можем использовать их для любой страны, не делая поправок на географическое положение, на временное различие, даже не зная всех ее трудов полностью? Нет, не можем. Поступать так - глупо! Труды Е.Уайт очень важны для нас, но использовать их мы должны с умом, а не "абы как"...

Взято из брошюры "К вопросу о дне Господнем и последнем времени"

[< На страницу содержания Специального раздела >](#)

[< На страницу содержания подраздела Бюллетень № 5 >](#)